## 110年師資培育之大學外語領域教學研究中心(小學組)師培社群讀書會記錄:第七場

共同閱讀圖書: CLIL: Content and Language Integrated Learning

作者: Coyle, D., Hood, P., Marsh, D. (2010)

出版社: Cambridge, UK: Cambridge University Press

閱讀章節: 第七章: Evaluating the impact of CLIL programmes

第七章導讀者:高千惠老師 臺中市文心國小

讀書會成員:

北: 臺北市立大學鄭錦桂教授、臺北教育大學簡雅臻教授、

清華大學周秋惠教授、簡靜雯教授、

中: 臺中教育大學王雅茵教授、洪月女教授、范莎惠教授、

静宜大學陳怡伶教授、丁玟瑛教授、

文心國小高千惠老師、健行國小馬梓育老師、

南: 南臺科技大學蘇雅珍教授、臺南大學楊逸君教授、

東: 東華大學嚴愛群教授

讀書會記錄:(計畫工讀助理)臺中教育大學碩士生謝淑方

讀書會摘要:

第七章的主題為 Evaluating the impact of CLIL programmes。



導讀者透過與學校音樂老師的共備過程,探索 CLIL 課程的樣貌。英語老師和學科老師對於 CLIL 課程有不同的想法。從英語老師角度,則樂見其成,教師教學內容和方向會改變。學科老師可能會擔心英語變強但學科變差,又或擔心無法勝任。教育政策的實施若要長遠不能忽略孩子的學科學習。此章節的重點摘要如下。





透過加拿大的 immersion program 來區分與 CLIL 的差異。Total 為全面性使用目標語言,partial 則為部分使用。Late 為在學生成熟的年齡才加入。



此為四個面向用來評估 CLIL 課程,分別為 performance、affective、process、materials 和 task,一般教學法著重在前兩個 (performance 和 affective)。課程設計中的評量很重要,需要檢視學生學習成果。



Learners 強調不只要詢問學生還有學生家庭,教學方式若是對學生有益,家長都是樂觀

其成。Performance evidence 可分為有加分數和簡易的學習歷程檔案(Portfolios of work)。

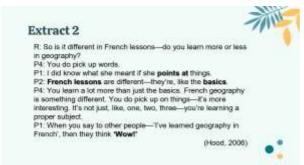


在評量學生表現時也需要考慮學生先備知識。CLIL 教學應強調 Learners' testimony 和 Teachers' testimony 讓學生在快樂的環境下學習。



以下教學情境與導讀者在 CLIL 教學者中相同。





第二年的 CLIL 教學慢慢上手,逐漸熟悉 CLIL 的學習和教學。

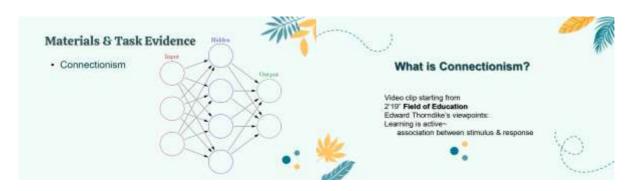






一般 CLIL 課程主要看 performance evidence 和 affective evidence。也需要強調 process evidence,考慮到學生的認知層面。





討論問題:2030年的國中雙語會考會是雙語嗎?

周秋惠教授:以香港為例,香港為市場取向,學生有兩份考卷可以選擇。現在台灣是 從大學開始,慢慢向下延伸。未來十年的評量方式是大家可以思考的。

討論問題:以導讀者教學為例,如何評量學生有學到東西?

鄭錦桂教授:評量方式要回頭看學習目標,再來訂定評量方式。建議設定 rubric 再來評量學生學習表現。



