111 年師資培育之大學外語領域教學研究中心(小學組) 師培社群讀書會記錄:第四場

共同閱讀圖書:Beyond CLIL: Pluriliteracies Teaching for Deeper Learning

作者: Covle, D., & Mever, O. (2021)

出版社: Cambridge, UK: Cambridge University Press

閱讀章節:第四章:The Mechanics of Deeper Learning

第四章導讀者:周秋惠教授、簡靜雯教授 國立清華大學

讀書會成員:

北: 臺北教育大學簡雅臻教授、臺北市立大學鄭錦桂教授、清華大學周秋惠教授、簡靜雯教授、

中: 臺中教育大學王雅茵教授、洪月女教授、胡文綺教授、楊志堅教授、靜宜大學陳怡伶教授、丁玟瑛教授、

文心國小高千惠老師、健行國小馬梓育老師、

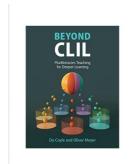
南: 南臺科技大學蘇雅珍教授、文藻外語大學問宜佳教授、

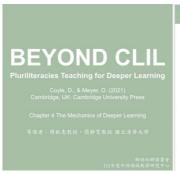
東: 東華大學嚴愛群教授

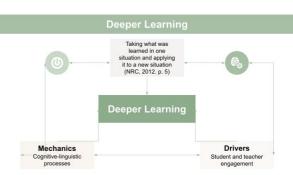
讀書會記錄:(計畫工讀助理)臺中教育大學碩士生陳奕均

讀書會摘要:

簡靜雯教授針對了第四章的更深度學習 (deeper learning) 進行導讀。簡教授首先以 她曾共備過的教案為例進行分享,此教案是以「舊鞋救命」的活動和「Me on the Map」做結合,旨在讓學生透過這個活動了解到如何利用自己身邊的資源來回饋社會並 藉此反思,進而真正達到深度學習 (deep learning),而不會只是讓知識停留在「學 過了」的階段。

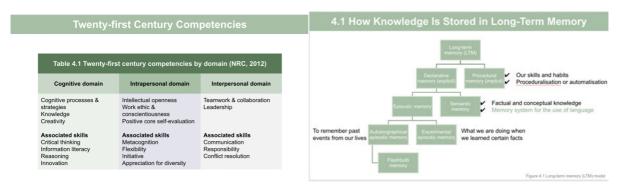






在看如何做深度學習(deep learning)時,也需要將內省(intrapersonal)以及人際(interpersonal)的要素考慮進去。而簡教授也在此處分享了另一個有關「Earth

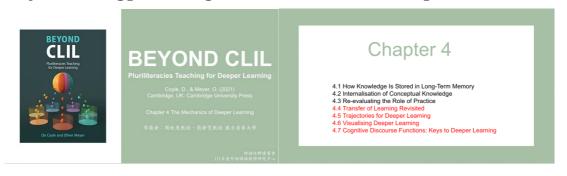
Hour」關燈一小時的教案,並展示如何同時將素養、CLIL,以及語言知識融入進去, 最後透過讓學生實踐力行,真正落實深度學習(deep learning)。



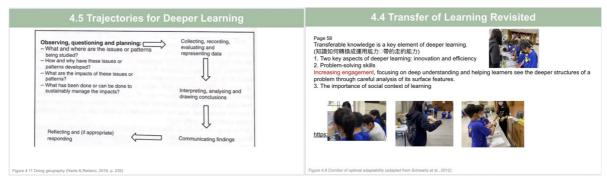
老師透過給學生足夠的鷹架、引導示範 (modeling) 等,也可以一步一步幫助學習者達到深度學習 (deep learning),並能夠將習得知識儲存在長期記憶中。

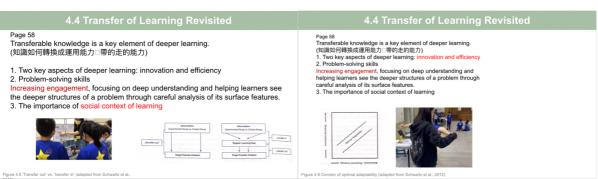
陳怡伶教授回應:在帶學生專題時,如何搭鷹架給學生才能讓學生真的達到能夠有批 判性的思考,並且在學生寫論文上能夠對他們有幫助也一直都是很苦惱的點,同時也 覺得這塊「deep learning」非常重要。

周秋惠教授導讀第四章後半(4.4-4.7)部份,內容著重在「trajectories for deeper learning」以及「cognitive discourse functions」。

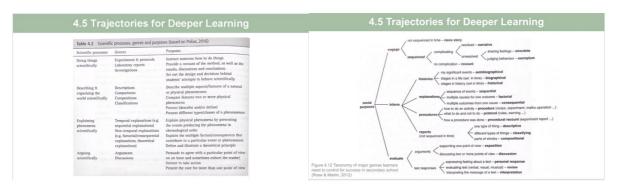


周教授首先介紹深度學習的軌跡(trajectories for deeper learning),並針對第58 頁的其中一個重點進行討論。周教授將此關鍵重點連結到她在前一週到小學觀課的經 驗,那是一個四年級的綜合課。這個四年級綜合課的活動主要是想檢核學生是否有將 知識轉化成實際可運用、帶得走的能力,也就是連結到本章的學習遷移(transfer of learning)的概念。

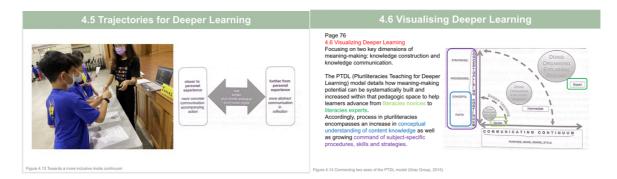




周教授以圖 4.12 探討關於深度學習:從投入(engage)一直到最後評估(evaluate)的過程,並提到或許可以用這張圖表上所整理的所有概念,來幫助老師在設計教學活動時,可以更有效地讓學生去探索每個不同的議題。



本書圖 4.14 所呈現的圖象化深度學習(visualizing deeper learning)主要是在解釋語言學習者如何從 X 軸橫向的「communicating continuum」一直慢慢發展,透過不斷地進行深度學習的過程,才能夠逐漸往 Y 軸縱向的發展「cognition increasing」,最終達到圖表上所顯示的 intermediate 及 expert 的位置。而本章最後有一個總圖表則是會更清楚呈現語言學習者(novice)如何透過一個個小資訊的拼凑,到最後發展成為進階語言學習者(intermediate)及語言學習專家(expert)的地位。



接著,周教授整理出一個要強調的新概念,如本書圖 4.15 (下圖) 所示,學科語言 (subject-specific language)、通用學術語言 (generic academic language),以及通俗口語 (colloquial language) 三者應是密不可分的,而周教授也提到在設計給 小朋友的課程活動時也應考慮到如何將這三者同時融入進去。

「Cognitive Discourse Function (CDFs)」則是由認知架構(cognitive structure)及概念形成(concept formation)兩個層面所組成,也就是在學生獲得並知道知識後如何去處理及消化。而 CDFs 也被認為是能夠促進學習者深化學習的一個至關重要的關鍵。

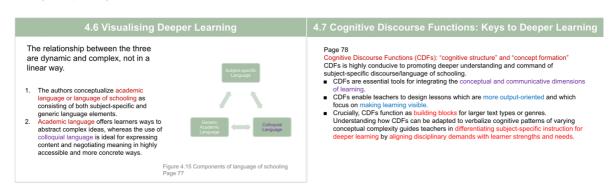
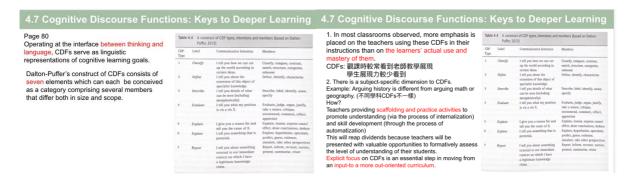
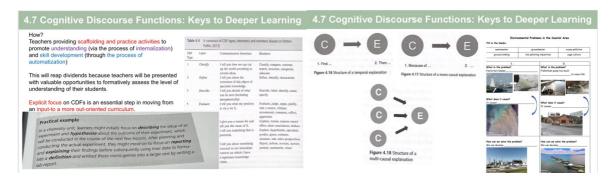


圖 4.4 則是提到各 CDF 的標籤 (label) 都是建立在布魯姆學習分類 (Bloom's Taxonomy) 的架構之上。周教授也提及在看教育現場學科領域時,會發現許多學科老師都是比較少針對概念的講述與語言學習做結合,也因此周教授也認為學科領域老師若是可以認知到將概念講述及語言做結合,對學習者的學習經驗發展會較有幫助。

此外,周教授也提及雖然 CDFs 在觀課時會看到老師在教學上展現,但是針對鷹架 (scaffolding) 及練習活動時,都較少在學生身上看到,因此此概念的運用也應多著重在學習者實際的使用 (learner's actual use)。



接著周教授舉了一個海岸環境問題 (environmental problems in the coastal area) 的教案來作為「structure of a multi-causal explanation」的實例。



而在這個教案的實際進行中,由於每一位學生對語言的認知階段不同,因此學習路徑也不同。由觀察每一位學生的學習路徑,可以看出在此教案中學習者的學習多樣性; 圖 4.19 即在說明從新手學習者 (novice) 階段一直到進階學習者 (advanced) 階段過程中不同學習者的學習路徑。



簡雅臻教授提問:更深度學習 (deeper learning) 是否有強調最大化的學習產出 (maximize output)?

周秋惠教授回應:深度學習 (deeper learning) 主要是要看圖像式深化學習 (visualize deeper learning),主要也是想著重給學生做的部分。

鄭錦桂教授提問:分享中有許多教案都非常有趣,特別是加入了很多親身實作的活動

(hands-on activity),尤其是最後一個將「unscrambling」活動融入 CLIL 課程的教案,更可以讓學生真正親身參與活動。一般在 CLIL 課程裡看到的大多是停留在句型的層次 (sentence level)、或以下,但剛才分享的教案是可以達到話語對談的層次 (discourse level),並且可以讓學生自主學習,同時也提供了文本作為學生的鷹架,也因此這個教案的活動讓人印象非常深刻。另外,前面所提到關於讓學生測量手臂長是否等於身高的這個活動,是否和教案本身的主題認識動物有關聯性?

周秋惠教授回應:這個教案主要是要讓學生認識動物的特徵並且探索動物,為了讓學生能夠投入參與(engage),會在介紹動物時帶入一些有趣的資訊(fun fact);或是可能會透過問學生一些像是校園內有沒有樟樹這樣的問題,來引發學生的學習興趣並藉此檢核學生是否知道該物種的基本概念。